



KLASA: UP/I-344-08/20-03/01

URBROJ: 376-08-20-17

Zagreb, 28. listopada 2020.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 6., članka 18. i članka 20. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) u postupku pokrenutom na zahtjev infrastrukturnog operatora SOFTNET d.o.o., Umag, Obala J.B. Tita 3, koje zastupa [REDACTED] protiv operatora javnih komunikacijskih usluga A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, radi pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, na sjednici održanoj 28. listopada 2020. Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, donijelo je

ODLUKU

- I. Obvezuje se infrastrukturni operator SOFTNET d.o.o., Umag, Obala J.B. Tita 3, odmah po primitku ove odluke, omogućiti operatoru javnih komunikacijskih usluga A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, pristup i zajedničko korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u Gradu Umagu.
- II. Nalaže se operatoru javnih komunikacijskih usluga A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, da u roku 30 dana od primitka ove odluke, o vlastitom trošku, poduzme mjere i radove kako bi elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema na nekretnini k.č.br. 3944 k.o. Umag (Zemljoradnička ulica i Ulica Ernesta Miloša) bila prohodna za zajedničko korištenje te da ugradi potrebne cijevi i spojnice radi pružanja usluga krajnjim korisnicima. Troškovi ovih mjera i radova se ne refundiraju.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 21. travnja 2020. zahtjev infrastrukturnog operatora SOFTNET d.o.o., Umag, Obala J.B. Tita 3 (dalje: Softnet) za rješavanje spora s operatorom korisnikom A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1 (dalje: A1) radi pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, konkretnije trase kabelske kanalizacije na nekretnini k.č.br. 3944 k.o. Umag (zdenci kabelske kanalizacije u Zemljoradničkoj ulici i Ulici Ernesta Miloša). Softnet navodi da ima status infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) u Gradu Umagu i da je 28.01.2020. sklopio s A1 Ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (dalje: Ugovor),

čime su uređena međusobna prava i obveze u vezi pristupa i korištenja kabelske kanalizacije Grada Umaga kojom upravlja Softnet. Ističe kako je Softnet 06.04.2020. saznao da je A1 prekinuo postojeću kabelsku kanalizaciju te ugradio dva nova kabela zdenca. Smatra da A1 nije poštivao odredbe Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17; dalje: ZEK-a), Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 136/11, 44/12, 75/13 i 36/16; dalje: Pravilnik) i Pravilnika o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju (NN br. 114/10 i 29/13; dalje: Pravilnik o tehničkim uvjetima).

Softnet navodi kako je A1 ovlašten pristupiti i koristiti postojeću EKI, ali istu nije ovlašten mijenjati, već samo dopuniti ili proširiti. Mijenjati postojeću EKI moguće je samo na temelju ugovora te uz pravomoćnu građevinsku dozvolu. Softnet smatra da je A1 povrijedio odredbe Ugovora i Pravilnika jer nije prije izvođenja radova dostavio njemu zahtjev i tehničko rješenje te nije najavio izvođenje radova kako bi Softnet osigurao stručni nadzor nad izvođenjem radova. Softnet predlaže da se utvrdi je li A1 prilikom izvođenja radova na konkretnoj lokaciji postupao u skladu s važećim propisima i Ugovorom te je li A1, u slučaju nepostupanja po važećim propisima, dužan vratiti EKI u prvobitno stanje. Uz zahtjev, Softnet je priložio Potvrdu glavnog projekta za EKI od 07.04.2011., Uporabnu dozvolu od 26.05.2015., Ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme od 28.01.2020.

A1 se 25. svibnja 2020. očitovao te navodi kako je ugradio dva D1 zdenca (na k.č.br. 3944 k.o. Umag, u Zemljoradničkoj ulici i na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša), da se 04.03.2020. obratio Softnetu te naveo lokacije na kojima ima potrebu ugraditi kabela zdenca sa čim se Softnet usuglasio 11.03.2020. S obzirom na dostavljenu suglasnost Softneta, A1 je 06.04.2020. izvršio radove koji su uključili ugradnju predmetnih kabelskih zdenaca i izradu kabelskih privoda do objekta. Dana 06.04.2020. A1 je dostavio i tehničko rješenje Softnetu. A1 ističe kako je Softnet tražio da 2 predmetna zdenca postanu vlasništvo Softneta pri čemu je A1 onda istaknuo pitanje refundacije sukladno Pravilniku. A1 ističe kako Softnet nije imao prigovora na ugradnju kabelskih zdenaca, a isti su uvršteni u tehničko rješenje, a pitanje vlasništva zdenaca i refundacije riješeno je kroz sporazum između A1 i društva Plinara d.o.o. koja je vlasnik EKI-a. A1 navodi kako u odnosu na tehničko rješenje Softnet nije u roku 3 dana odbio dati suglasnost niti je suglasnost dao te se sukladno članku 11. stavku 3. Pravilnika smatra da je suglasnost na tehničko rješenje dana. A1 ističe kako je nesporno da tehničko rješenje bude prethodno odobreno od Softneta, no Ugovorom nije propisan rok u kojem je Softnet dužan izdati suglasnost stoga se primjenjuju odredbe članka 11. stavka 2. i 3. Pravilnika.

Bez obzira na tehničko rješenje A1 nije ugradio potrebne cijevi i spojnice budući da Softnet onemogućava pristup EKI-u. A1 smatra da Softnet ne postupa u skladu s Pravilnikom i ZEK-om jer ne omogućuje A1 pristup i zajedničko korištenje EKI-a. Uz očitovanje, A1 je dostavio Ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme od 28.01.2020., međusobnu e-mail koorespodenciju, obrazac za najavu radova, dopis Softneta od 09.04.2020., dopis A1 od 14.04.2020., Sporazum o prijenosu vlasništva od 21.04.2020.

Dana 02. srpnja 2020. održan je očevid i fotografiranje na lokacijama predmetnih zdenaca te je utvrđeno kako se radi o k.č.br. 3944 k.o. Umag, u Zemljoradničkoj ulici i na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša, na predmetnim lokacijama investitor društvo Hrvatske ceste d.o.o. je gradio kružni tok u vrijeme kada je A1 vršio radove ugradnje 2 kabela zdenca. Kabelski zdenac u Zemljoradničkoj ulici nije sporan i isti je prohodan te su radovi ugradnje izvršeni

na način da je kabela kanalizacija prohodna. Drugi kabelski zdenac, na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša, je sporan i nije ugrađen po pravilima struke, ne vide se cijevi Softneta. Pristup konkretnom zdenцу je otežan jer je isti ugrađen u pojasu kolnika, konkretno u kružnom toku. Također, kabelski zdenac je izmaknut, ugrađene su cijevi pod kutom i odrađeni su spojevi s drugim tipovima cijevi (crvene, rebraste).

U očitovanju od 27.07.2020. Softnet ističe kako je pokušao provesti kabel kroz novi kabelski zdenac na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša te da je isti loše ugrađen, da je prijašnja EKI na toj trasi išla ravno sa dvije cijevi PHD fi50 (crne, glatke), a A1 je na toj lokaciji presjekao cijevi Softneta i ugradio zdenac na način da ga je izmaknuo i ušao sa cijevima pod kutom, zavojima i odradio loš spoj sa drugim tipom cijevi (crvene, rebraste). Softnet nije uspio progurati kabel iz drugog zdenca jer je zapinjao na spoju na samom ulazu u zdenac, ali je uspio progurati zdenac iz drugoga smjera. Prema Softnetu spoj nije vodonepropusan i kroz taj zdenac se neće moći provlačiti kabeli tehnikom upuhivanja. Dostavljene su slike zdenca.

U očitovanju od 14.09.2020. A1 navodi kako sa Softnetom nije postignut dogovor te da isti ne pristaje na mirno rješenje spora. A1 ističe kako je sporni ugrađeni zdenac napravljen na jedini način koji je bio moguć, a uzevši u obzir stanje ostatka izgrađene kabela kanalizacije. Kabela kanalizacija nije građena korištenjem mikrocijevne strukture, odnosno na račvanjima nisu postavljeni zdenci, a što nije u skladu s Pravilnikom o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju te je upravo iz tog razloga bilo nužno ugraditi zdence. Naime, jedino u slučaju da je kabela kanalizacija građena korištenjem mikrocijevne strukture, na mjestima odvajanja i račvanja mikrocijevi ne bi bilo neophodno planirati zdence. Kako ovdje to nije slučaj, zaista je postojala potreba za ugradnjom zdenca. Tehničkim rješenjem planirano je uvlačenje snopa mikro cijevi do zdenca ispred Ernesta Miloša 24 kako bi se moglo upuhivati kabel do zdenca ispred Zemljoradnička 10, međutim, Softnet je odbio izdati suglasnost na tehničko rješenje kao razlog navodeći kako im predloženi način tj. povlačenje snopa mikro cijevi radi otklanjanja problema sa nemogućnošću upuhivanja ne odgovara te time i dalje onemogućuje zajedničko korištenje EKI-a. Iako je od Softneta zatražio dostavu njihovog prijedloga otklanjanja smetnje za upuhivanje ističe se kako su za cijelo ovo vrijeme onemogućeni koristiti kabelsku kanalizaciju te Softnet A1 (kao operatoru korisniku) za cijelo vrijeme trajanja ovog spora onemogućuje pristup i zajedničko korištenje EKI, usprkos sklopljenom ugovoru o pristupu i zajedničkom korištenju kabela kanalizacije i plaćanju naknade od strane A1.

U očitovanju od 05.10.2020. Softnet ponavlja kako spoj cijevi koje su bile na trasi koje je A1 ugradio kao produžetak nisu napravljene propisno, jer prilikom pokušaja provlačenja kabela isti zapinje na samom spoju što ukazuje na to da je promjer cijevi na spoju smanjen. Obzirom da je produžetak napravljen sa rebrastim cijevima, a ne glatkim kakve su na trasi, velika je vjerojatnost da spoj nije vodonepropusan tako da postoji mogućnost prodora vode u cijevi i sami zdenac. Softnet traži da se trasa EKI vrati u stanje prije izvedenih radova ugradnje dva kabela zdenca za što je u spis dostavljena i činjenica da stranke vode sudski spor pred Općinskim sudom u Pazinu radi smetanja posjeda.

Usmena rasprava nije održana obzirom da su stranke izjavile da se spor može okončati bez usmene rasprave.

Nakon provedenog postupka i uvida u svu priloženu dokumentaciju HAKOM utvrđuje sljedeće.

Temeljem odredbe članka 12. stavka 1. točke 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17, dalje: ZEK), u nadležnosti HAKOM-a je utvrđivanje obveza infrastrukturnim operatorima i rješavanje sporova u vezi sa zajedničkim korištenjem elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme.

Temeljem odredbe članka 30. stavka 2. ZEK-a, infrastrukturni operator mora omogućiti operatoru korisniku, uz naknadu i na temelju sklopljenog ugovora, pristup i zajedničko korištenje svoje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, a temeljem stavka 10. istog članka, u slučaju spora između infrastrukturnog operatora i operatora korisnika u vezi sa sklopljenim ugovorom o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, HAKOM provodi postupak rješavanja spora u skladu s odredbama članka 20. ZEK-a, vodeći pritom računa o odgovarajućim uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja iz stavka 2. ovoga članka.

U ovom postupku sporan je pristup i zajedničko korištenje EKI-a i stanje trase kabelaške kanalizacije u Zemljoradničkoj ulici i na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša nakon izvedenih radova A1, zbog čega je došlo do situacije da Softnet (kao infrastrukturni operator) ne dopušta A1 (kao operatoru korisniku) pristup EKI-u, a što posljedično dovodi do nemogućnosti da krajnji korisnici dobiju uslugu. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da se među strankama vodi sudski spor pred Općinskim sudom u Pazinu radi smetanja posjeda, HAKOM neće svojom odlukom ulaziti u nadležnost parničnog suda, već će se samo ograničiti na obvezu i ovlast iz članka 30. ZEK-a, odnosno u slučaju spora između infrastrukturnog operatora i operatora korisnika u vezi sa sklopljenim ugovorom o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme donijeti odluku o rješenju spora imajuću u vidu zakonsku obvezu omogućavanja pristupa i zajedničkog korištenja EKI-a te potrebe krajnjih korisnika usluga.

U konkretnom slučaju nesporno je da Softnet ima status infrastrukturnog operatora za EKI u Gradu Umagu te da je 28.01.2020. sklopio s A1 Ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, čime su uređena međusobna prava i obveze u vezi pristupa i korištenja kabelaške kanalizacije Grada Umaga kojom upravlja Softnet. Nesporno je da je A1 podnio zahtjev za korištenje trase kabelaške kanalizacije u Zemljoradničkoj ulici i na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša i da je izvršio radove na trasi na način da je ugradio 2 kabelaška zdenca. S obzirom na spor oko kvalitete izvedenih radova, Softnet ne dopušta A1 pristup i zajedničko korištenje EKI-a jer smatra da A1 nije poštivao odredbe ZEK-a, Pravilnika i Pravilnika o tehničkim uvjetima. Među strankama je postojala koorspodencija i dostavljena su tehnička rješenja. Pitanje vlasništva ugrađenih kabelaških zdenaca i refundacije riješeno je Sporazumom o prijenosu vlasništva od 21.04.2020. između A1 i društva Plinara d.o.o.

Očevidom na lokacijama predmetnih zdenaca utvrđeno je kako se radi o k.č.br. 3944 k.o. Umag, u Zemljoradničkoj ulici i na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša. Na predmetnim lokacijama investitor društvo Hrvatske ceste d.o.o. gradio je kružni tok te je u to vrijeme A1 pristupio izvođenju radova na ugradnji 2 kabelaška zdenca na predmetnoj trasi kabelaške kanalizacije. Kabelaški zdenac, na križanju Zemljoradničke ulice i ulice Ernesta Miloša je sporan, ne vide se cijevi Softneta, pristup konkretnom zdencu je otežan, ugrađen je u kružnom toku kolnika, kabelaški zdenac je izmaknut, ugrađene su cijevi pod kutom i odrađeni su spojevi s drugim tipovima cijevi (crvene, rebraste) umjesto glatkih crnih cijevi, zbog čega je velika vjerojatnost da spoj nije vodonepropusan i postoji mogućnost prodora vode u cijevi i sami zdenac.

Iz prikupljene dokumentacije vidljivo je da je među strankama postojala međusobna koorespodencija iz koje je vidljivo da su i jedna i druga strana imale propuste u postupanju prilikom ostvarivanja pristupa i zajedničkog korištenje EKI-a na način kako je propisano Pravilnikom, između ostaloga, onemogućavanje pristupa EKI, propuštanje izdavanje suglasnosti na tehničko rješenje, propuštanje nadzora nad izvođenjem radova na ugradnji kablaskih zdenaca... Međutim, te propuste HAKOM ne uzima odlučujućim za rješenje ovoga spora, već smatra da se rješenjem spora mora osigurati pristup i zajedničko korištenje EKI-a te pružanje usluga krajnjim korisnicima koji su zbog onemogućavanja pristupa uskraćeni za usluge elektroničkih komunikacija.

Sukladno članku 30. ZEK-a i članku 3. Pravilnika, infrastrukturni operator mora omogućiti operatoru korisniku, uz naknadu i na temelju sklopljenog ugovora, pristup i zajedničko korištenje svoje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, ako su ispunjeni uvjeti pristupa i zajedničkog korištenja propisani Pravilnikom.

Pristup i zajedničko korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, infrastrukturni operator obavezan je omogućiti rukovodeći se načelom nediskriminacije i jednakih uvjeta pristupa za sve operatore. Jedan od načina ostvarivanja slobodnog prostora u kablaskoj kanalizaciji je proširenje i dopuna postojećeg kapaciteta kablaskе kanalizacije. Prilikom postavljanja dodatnih cijevi ili zdenaca u postojeću kablasku kanalizaciju treba se pridržavati propisa kojima su propisani tehnički uvjeti kablaskе kanalizacije. Infrastrukturni operator mora omogućiti operatoru korisniku proširenje i/ili dopunu dijela kablaskе kanalizacije. Postupanje operatora na način da se drugim operatorima potpuno ili djelomično onemogućava i/ili uskraćuje pristup i zajedničko korištenje kablaskе kanalizacije nije dozvoljeno. Za pristup i zajedničko korištenje kablaskе kanalizacije obvezno je izraditi tehničko rješenje. Infrastrukturni operator ili operator korisnik obavezan je dati ili odbiti dati suglasnost na tehničko rješenje za pristup i zajedničko korištenje kablaskе kanalizacije, u roku od 3 radna dana od dana zaprimanja tehničkog rješenja.

Operator korisnik može samostalno izvoditi ili ugovoriti s trećom osobom izvođenje radova iz tehničkog rješenja, uz prethodnu najavu radova infrastrukturnom operatoru i obavezan stručni nadzor infrastrukturnog operatora ili nezavisne stručne osobe koju je odredio infrastrukturni operator. Operator korisnik obavezan je u cijelosti snositi troškove izrade tehničkog rješenja, troškove druge potrebne dokumentacije, suglasnosti, materijala, radova, stručnog nadzora i ostalog nužnog za polaganje kabela operatora korisnika.

S obzirom da je A1 izvodio radove na ugradnji kablaskih zdenaca na predmetnoj trasi kablaskе kanalizacije u Gradu Umagu, isti je bio obavezan tehnički izvesti radove na način da je predmetna trasa kablaskе kanalizacije bude prohodna za buduće korištenje, stoga HAKOM smatra da je potrebno naložiti A1, o vlastitom trošku, poduzimanje mjera i radnji kako bi elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema na nekretnini k.č.br. 3944 k.o. Umag (zdenci u Zemljoradničkoj ulica i Ulici Ernesta Miloša) ostala prohodna za buduće zajedničko korištenje. Budući da su radovi na kablaskoj kanalizaciji neispravno izvedeni, troškovi novih radova se ne refundiraju. Nadalje, imajući u vidu da infrastrukturni operator mora omogućiti operatoru korisniku, uz naknadu i na temelju sklopljenog ugovora, pristup i zajedničko korištenje svoje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, to HAKOM smatra da je Softnet obavezan odmah omogućiti A1 pristup i zajedničko te izvođenje svih potrebnih radova na EKI koja se nalazi na nekretnini k.č.br. 3944 k.o. Umag (zdenci u Zemljoradničkoj ulica i Ulici Ernesta Miloša) kako bi krajnji korisnici dobili uslugu.

Slijedom navedenog, u obavljanju regulatornih poslova propisanih ZEK-om HAKOM je obvezan poduzimati sve primjerene mjere kako bi ostvario regulatorna načela i ciljeve, stoga je HAKOM temeljem članka 12. stavka 1. točke 6., članka 18., članka 20. i članka 30. ZEK-a, članka 3., članak 11. stavka 5. Pravilnika, odlučio kao u izreci ove odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka istog.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tonko Obuljen

Dostaviti:

1. SOFTNET d.o.o., [REDACTED], UP - osobnom dostavom
2. A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, UP- osobnom dostavom
3. U spis